

1. Que pensez-vous de « l'écoquartier » « Les Prairies de Canal » ?

Premièrement, j'ai toujours été surpris de voir des constructions dans des anciennes zones humides. Je constate d'ailleurs des problèmes d'humidité Je pense que les problèmes s'aggraveront avec le temps. Sur le fond je le considère comme beaucoup trop important en termes de logements et de hauteur : je suis opposé à tout programme de cette dimension et je suis favorable à de petits collectifs, comme au Pays Bas, économe en charge de fonctionnement et avec la possibilité de petits lotissements de maisons individuelles. Enfin il n'y a pas de place de stationnement en nombre suffisant, les commerces sont inexistantes sans compter des locaux inadaptés à des activités nécessitant des équipements techniques avec gaine. Je suis donc opposé à ces programmes qui paradoxalement enclavent un grand nombre d'habitants.

2. Que pensez-vous du « Parc Huron » ?

Sur le plan architectural et esthétique : il est beaucoup trop massif et dénote au milieu de la route de Lyon. Là aussi une architecture plus harmonieuse, plus horizontale intégrant des doubles places de parking dans des garages auraient été plus adaptées à cet ensemble. De plus nous voyons que les infrastructures de la ville ne suivent plus : je l'ai dit de la politique de la ville

Je trouve que l'intégration avec les berges de l'ill n'est pas assez travaillée et valorisée : nous occultons trop la dimension aquatique de la ville.

3. Pensez-vous qu'il faille privilégier, à Illkirch-Graffenstaden, les grands ensembles immobiliers en hauteur ?

Je suis en opposition totale avec cet urbanisme et comme je l'ai développé dans mon programme je considère cette vision dépassée, les métropoles sont devenues un problème démocratique et politique dans notre pays : chaque maire doit maintenant veiller à des territoires équilibrées urbanistiquement et humainement. Je l'ai développé avec le professeur Beaujeux, nous sommes à la veille de révélation de problèmes de santé grave liée à cette folle urbanisation.

4. Si vous êtes élus, vous opposerez-vous au mitage des quartiers résidentiels par des immeubles, actuellement permis par les règles en vigueur du plan local d'urbanisme intercommunal (PLUi), et si oui, comment comptez-vous vous y prendre ?

J'ai toujours été surpris de l'absence de réflexion architecturale et urbanistique à la municipalité et d'ailleurs revendiqué en conseil municipal : « il n'y a pas de style architectural à illkirch ». Je vais donc travailler différemment avec un architecte et urbaniste conseil en lien avec les associations de défense des quartiers et habitants pour définir des règles strictes respectant les identités des quartiers : les vergers ont des pavillons des années 70, le quartier Place de Gaulle des maisons des années 20 bref faisons vivre et respectons ces histoires de la ville. Une méthode pragmatique avec une vision de respect du cadre de vie associé à un cahier des charges strictes du règlement d'urbanisme.

Donc oui il y aura très clairement des règles empêchant le mitage et l'arrivée d'un immeuble de 8 ou 10 logements au milieu d'un ensemble de maisons. Les promoteurs devront travailler avec l'architecte conseil. Le PLUI devra intégrer des cahiers par ville, eux-mêmes en cohérence avec des règlements d'urbanisme drastiquement durcis avec les habitants et la population.

5. Quelles sont vos idées pour faire évoluer le PLUi au regard de la sobriété foncière, de la qualité de vie et de la préservation des espaces naturels ?

Plusieurs axes de mon programme intègrent des propositions :

- Avec le vieillissement démographique, une grande partie du patrimoine immobilier va changer de main, nous devons aider et rénover ce patrimoine de qualité pour permettre aux familles de se loger : cela s'appelle faire vivre notre histoire : je note que nous sommes les seuls à l'évoquer de façon claire
- Sur les zones à préserver mon programme prévoit quatre grandes zones vertes dont deux parcs thématiques : le jardin botanique au Lixenbuhl avec la rénovation de l'école et sa transformation en école ouverte, La roseraie au parc Baumann avec l'accord de l'Ugecam , la refonte du projet Baggersee (cf plus loin) et le développement et désenclavement de la zone de la Hardt et du lac achard

Notre projet urbanistique vise à rassembler Illkirch en évitant les ruptures entre les quartiers.

Enfin nous sommes en désaccord total avec le maire sur le projet de rénovation du Libermann et d'autres choix prévu dans le projet initial étaient plus pertinents : il faut savoir certaines fois sortir des œillères partisans pour faire avancer un projet

6. Quelles solutions concrètes proposez-vous pour améliorer la circulation et les mobilités sur le carrefour du Baggersee, qui est totalement saturé ?

Au préalable, je dois dire ma consternation de voir que l'on a continué à urbaniser en amont et en aval et qu'en parallèle nous savions ce carrefour stratégique saturé de 75000 voitures et que la mairie et l'Eurométropole ont laissé faire sans mettre un moratoire. Enfin nous avons eu des crédits de l'état pour lutter contre les entrées de ville laides et nous avons laissé se bétonner notre entrée de ville comme un mûr au pied de la ferme. Enfin la piste cyclable est venue encore complexifier la gestion des flux.

Passé ce constat, que faire :

- En premier remettre de la méthode sans idéologie, en commençant par le duo mairie /métropole qui doit désormais intégrer ce postulat de base : nous arrêtons les fadaises sur le tunnel ou le pont pour le tram et les voitures à 8 m d'euros c'est prendre les habitants, les contribuables et les électeurs pour des imbéciles.

- En second nous devons traiter le flux global : voitures, tram et gare routière dans une solution permettant de traverser est/ ouest et nord sud de façon fluide et à vitesse élevée pour la partie est/ouest. Même avec des voitures électriques nous devons chercher la fluidité maximum et donc assumer une vitesse plus élevée sachant que chaque mode de transport a des voies distinctes. Cet ouvrage d'art comme un échangeur multi mode de transport ne pourra se faire qu'avec l'appui de l'état. L'Eurométropole n'est pas dimensionné pour porter de telles études : c'est un investissement clé pour nos 30 ans et je le souhaite enterrée de façon à libérer le potentiel vert de la zone et ramener le quartier côte d'azur avec la Hollau et le Baggersee : le but est de réunifier notre ville. Je pense que le tram et les vélos doivent rester en surface vu la complexité (faible pente) d'un pont pour le tram. La nappe phréatique étant proche : il nous faut des compétences élevées : nous savons mieux le faire qu'il y a 30 ans.

7. Des études de préfiguration urbaine sont en cours concernant la zone Baggersee dans le cadre de la convention tripartite entre l'EMS, Illkirch et Nhood : quelle est votre vision à court et moyen terme pour l'avenir de la zone Baggersee dans son ensemble ? En particulier, y voyez-vous obligatoirement des constructions ?

En premier lieu vous savez que l'opposition regrette dans ce mandat l'opacité des communications du maire, nous avons dû attendre les derniers mois pour entendre parler de certains projets comme le Liebermann. Je n'ai donc pas tout les tenants et aboutissants des discussions y compris secrètes avec le groupe Nhood et pour les deux concessions automobiles. C'est ainsi vous aurez donc ma vision brute que je devrais peut-être amender de clauses secrètes si j'arrive aux fonctions de maire.

Mon projet vous l'avez compris est assez ambitieux et reposera par l'état sachant que je pense que nous devons réfléchir différemment que ce qui est fait actuellement. Je pense que nous ne devons mettre de construction mais de repenser une zone verte type « central Park » modestement bien sûr qui va jusqu'à intégrer le lac et donc faire un poumon vert séparant Illkirch de Strasbourg. Je n'exclus pas par contre de repenser la zone aussi avec une architecture douce car nous n'avons pas de cinéma par exemple et nous avons un tram et quelques commerces légers. Une réflexion pourrait être menée sur la partie Darty et autres bâtiments pour la partie commerciale et ce d'autant plus que l'Eurométropole va devoir retravailler la plaine des bouchers en termes de fluidité de transport et que nous avons un arrêt de tram. Enfin désenclavons l'école de la plaine.

Si oui, quels types de constructions (hauteur, densité, place de la voiture et du stationnement dans ce nouvel aménagement, espaces paysagers, espaces agricoles, commerces) ?

Pour moi plus de construction d'habitat, par contre j'envisage un complexe cinématographique avec une esthétique fondue dans la verdure et des commerces de vie pour redonner une vie à cet espace et favorable pour les jeunes et le sport. La partie paysagère serait adaptée au réchauffement climatique et serait confié à l'onf : je suis contre

les consultants, nous avons des compétences en interne. La partie agricole restant autour de la ferme dont là aussi l'opacité du maire sur le sujet (contrat de fermage, coût de la future ferme, fonctionnaire dédié) est totale à l'exception de sa communication sur les lentilles.

8. Quelle est votre position concernant la préservation des espaces naturels et des terres agricoles du Baggersee ? En particulier, quel devenir imaginez-vous pour les terres agricoles situées à l'ouest de l'avenue de Strasbourg ? Quelle superficie proposeriez-vous de reclasser en zone A dans le secteur du Baggersee dans son ensemble ?

Je suis favorable avec le projet de ferme qui je le rappelle a été porté par Remy Beaujeux avec une ambition plus grande y compris en termes de réinsertion sociale. Je suis d'ailleurs dubitatif sur la dimension pédagogique avec deux monocultures, pas d'animaux bref les enfants auront comme perspective la muraille bâtie par le maire et deux champs assez limités comme dynamique verte et agricole. Sur votre seconde question, les terres agricoles à l'ouest de Strasbourg, je suis favorable à les conserver intégralement en zone A mais si le projet global que je propose se fait, il me paraîtrait intéressant de créer une vraie stratégie agricole sur le projet : là aussi une ferme pour les enfants n'a d'intérêt que dans un éco système global associant des animaux, de l'apiculture bref c'est à repenser. Hélas comme il n'y a pas de vision globale on empile des projets, des constructions sans vision : cela aboutit au résultat que vous avez 6 ans après.

9. Vous engagez-vous à poursuivre le développement de la ferme urbaine du Baggersee, à maintenir l'approvisionnement des cantines scolaires avec sa production, et à finaliser l'espace de vente et l'espace pédagogique qui sont prévus ?

Là aussi cf ma réponse suivante, je regrette que la ferme soit devenue ce concept aussi étroit en 6 ans, comme le cimetière d'ailleurs : là aussi une ambition verte digne de ce nom avec des essences d'arbres fleurissant une belle partie de l'année et d'autres à feuillage persistants auraient donné une autre envergure : là encore quel dommage et quel rendez-vous raté avec l'architecture.

10. Pour garantir que les aménagements publics répondent aux attentes des habitants et améliorent leur quotidien, quelle place accorderez-vous au dialogue avec les associations de riverains, et selon quelles modalités concrètes ? Je souhaite les fédérer dans un conseil des associations de quartier pour les associer au règlement d'urbanisme par quartier pour que chaque quartier soit représenté et qu'elles soient associées en amont de toutes les questions (sens de circulation, travaux, urbanisme, pluvi ...). Enfin je souhaite que les élus avec délégation n'occupent pas de fonction décisionnelle dans les associations afin de respecter les prérogatives des uns et des autres. Nous mettrons d'ailleurs en œuvre les préconisations d'ANTICOR pour tourner le dos aux affaires de ce mandat et rétablir la confiance des citoyens envers les décideurs publics.

11. L'objectif du « zéro artificialisation nette » (ZAN) vise à remplacer l'urbanisme extensif par un urbanisme intensif à l'horizon 2050, ce qui conduira, à terme, à construire dans des limites urbaines figées. Comment imaginez-vous concilier cet impératif avec l'exigence de nature en ville qui, selon l'ADEUS, est une condition pour faire accepter la densification ?
Vivre bien, Vivre mieux à Illkirch-Graffenstaden

Je ne crois pas que ces lois survivront au mandat présidentiel à venir, tout simplement parce que le déclin démographique va rebattre les cartes et elles sont plus le fait d'idéologie qui ont pu passer une loi à un moment : nous croyons à une vraie écologie basée sur la science et non à des croyances. De plus si je suis élu je porterais une loi visant à limiter les pouvoirs des métropoles en retirant l'urbanisme de leurs prérogatives afin de revenir à une vraie démocratie locale, nous développons d'ailleurs avec le professeur Beaujeux le retour à une souveraineté municipale : là aussi le modèle suisse devrait nous inspirer. L'Eurométropole est pertinente pour des grands équipements mais pas pour décider de la vie locale : un vote, une prérogative. De plus nous porterons un discours et des actes de responsabilité face à une Eurométropole dont les frais de personnels ont bondi de 18% contre 0.3% à l'hôpital cherchez l'erreur : j'attends la vision des autres et surtout les actes. Je rappelle que l'Eurométropole englouti 1/3 de la taxe foncière des illkirchois. là aussi les programmes doivent être clairs. Illkirch s'appauvrit comme tous les français : le temps des choix arrive

12. Quelle est, d'après vous, l'utilité principale du règlement municipal des constructions (RMC) ? Qu'envisagez-vous pour un éventuel futur « cahier municipal » concernant Illkirch-Graffenstaden dans le PLUi, notamment au regard des observations articulées par notre association concernant le RMC * ?

Je suis surpris de cette redécouverte à 6 mois des élections par des maires qui ont voté 90% des décisions de l'Eurométropole. Le droit foncier existe depuis longtemps et des maires de qualité G.Meyer à Colmar ont utilisé cet outil juridique avec talent. C'est un outil précieux de protection des habitants et de leur cadre de vie et opposable. Je compte le travailler et le durcir fortement avec les associations et enrichir le cahier du PLUi. Ce dernier devrait d'ailleurs être considérablement affaibli du fait des projets que nous portons au national pour la présidentielle et parmi ceux-ci la fin des compétences urbanistiques des métropoles à l'exception des grandes infrastructures. Il y a trop de niveau en France : mettons l'argent et des fonctionnaires là où c'est nécessaire dans nos rues, pour notre sécurité, dans nos écoles et dans nos hôpitaux. Je dois rendre hommage à R.Beaujeux le seul candidat qui aurait fait ce règlement bien avant les autres : 6 ans de perdu

Enfin notre équipe de femmes et d'hommes expérimentés n'aura de cesse de défendre les intérêts des illkirchoises et des Illkirchois avant toute autre considération et des habitants du quartier Baggersee dont je lie le destin à ceux du quartier côte d'azur et de la Hollau.

Laurent VIVET et son équipe.

26/02/2026